

2

Manual
de periodismo
de investigación



De la idea al proyecto
[2/6]

Cómo seleccionar el tema

Antes de iniciar una investigación es bueno colocar los temas sobre la balanza. Lo que comienza como una idea o una pista puede convertirse al final en un trabajo periodístico de interés público o en una búsqueda incansable para la que se ha invertido un tiempo valioso, que al final no lleva a ningún lugar.

Por eso, para comenzar, además de la atracción y el interés que pueda generar el tema, es importante hacer una prueba inicial y evaluar qué tan factible es el proyecto de investigación periodística que se desea iniciar y con qué conocimientos y recursos se cuenta para seguir el trabajo.

Para poner a prueba el tema en la balanza y decidir si se inicia o no la investigación periodística, que puede venir de una idea o de una pista, algunos periodistas recomiendan evaluar si es nuevo, es de interés público y además resulta atractivo.

También ayudará a ganar tiempo:

- Hacer una reportería inicial para ver si hay una historia.
- Definir la pregunta y el contexto.
- Buscar lo publicado sobre el tema.

“Tengo en cuenta la pertinencia: que haya una historia que contar que crea que pueda ser interesante aun estando fuera de los temas relevantes del momento. Que sea una historia con potencial para impacto social, que ayude y dé voz en el caso de que haya víctimas. También tomo en cuenta fuentes disponibles y acceso a la información”

Oscar Medina, Venezuela

Temas periféricos

Dentro de la gama posible de temas, algunos periodistas latinoamericanos encuestados prefieren seguirle la pista a aquellos que aborden los siguientes aspectos:

- Corrupción.
- Abuso del poder público
- Historias detrás del dinero
- Violación a los derechos humanos
- Elecciones
- Gestión pública
- Minería y medio ambiente
- Cultura
- Petróleo
- Seguridad y crimen organizado
- Nuevas relaciones internacionales de Venezuela

“Pienso primero en la factibilidad (tiempo y recursos con los que cuento), evalúo el impacto posible de la investigación y pienso en la novedad del reportaje”

Carlos Subero, Venezuela

“Lo que yo busco es lo que llamo “la historia clandestina”. Se trata de esos casos en los que se conoce la historia global, pero no se sabe quién lo hizo, por qué lo hizo, mediante cuáles métodos. Es la historia subterránea. Por ejemplo, yo ya conocía a grandes rasgos la historia que dio origen a la Operación Cóndor a raíz de mi libro anterior, sobre la muerte de Letelier. Tenía mucha información y sabía exactamente dónde quería profundizar la historia para reconstruirla, incluyendo cosas ya conocidas pero otras, entonces, desconocidas”

John Dinges, Estados Unidos

Planificar la investigación

Si al final el tema pasa la prueba, es momento de hacer un plan de investigación.

Planificar una investigación ayuda a no ir a ciegas durante la reportería, lo que permite medir riesgos, manejar tiempos, conocer el tema y tener el foco claro.

Para ello, es bueno comenzar con una pregunta de investigación: se trata de la definición de una hipótesis, de un enfoque de trabajo, de lo que se quiere demostrar. En este proceso se tienen en cuenta los antecedentes del tema, el contexto (tiempo y espacio), la pista inicial, así como aspectos locales e internacionales relacionados con el tema. También se pueden plantear otras interrogantes, que constituyen aspectos a tomar en cuenta durante la investigación.

Una vez definida la hipótesis de trabajo, se hace un listado inicial de posibles fuentes a consultar durante la reportería. Entre las fuentes personales se encuentran expertos, implicados, aliados, afectados, testigos, mientras que entre las fuentes documentales se consideran también archivos públicos, sentencias judiciales, registros de empresas, licitaciones, contratos, acuerdos, peticiones, bases de datos, entre otras.

Al momento de pensar en las fuentes se considera quiénes pueden ganar, quiénes pueden perder y qué pueden ganar o perder al proporcionar información que pueda ser de interés para el trabajo periodístico.

Cronos

Una vez establecidas las fases, se puede elaborar un cronograma de trabajo para determinar cuánto tiempo tomará la investigación y cuál será la ruta a seguir.

Mientras más detallado el cronograma de trabajo, mejor. Al final, ayudará a ganar tiempo en el proceso de reportería y a determinar si es necesario seguir otros caminos dentro de la investigación, que no estaban previstos inicialmente en el plan de trabajo. Es bueno recordar que sólo se trata de un plan y que es valioso prestar atención en el transcurso del proyecto a los giros que puede tomar la investigación a partir de los hallazgos que se obtienen en el recorrido.

Con la hipótesis clara, se define entonces el plan de trabajo para la investigación. Algunos ordenan la investigación por fases o etapas en las que se plantean interrogantes como:

- ¿Cuáles datos resultan indispensables para comenzar?
- ¿Qué información se debe manejar antes de entrevistar a los implicados?
- ¿Qué se debe saber antes de entrevistar a los afectados?
- ¿Cuáles documentos pueden obtenerse a través de una solicitud de acceso a la información pública? ¿Cuánto tiempo tomará?
- ¿Cuáles registros públicos deben visitarse para revisar documentos y cuánto tardará?
- ¿Es necesario hacer viajes a otras zonas como parte de la reportería?
- ¿Qué recursos son necesarios para hacer la investigación?

Al final, el plan de trabajo se convierte en una guía, en un mapa de búsqueda para la investigación. En él se define, además de las fuentes a consultar y la hipótesis de trabajo:

- **Lo máximo y lo mínimo que se espera demostrar con la investigación periodística. Lo máximo se entiende como lo que se espera lograr, pero no se puede prometer. Lo mínimo, como algo suficientemente bueno para publicarse. Este paso implica identificar hechos clave, empezar por lo menos complicado y también revelar “un secreto”**

Ewald Scharfenberg, Venezuela

- **El orden de la búsqueda.**
- **Por dónde comenzar en función de lo que ya se tiene como punto de partida.**
- **La información que se maneja y la que se desconoce sobre el tema**

“Suelo buscar varias fuentes antes de decidir avanzar con la historia, para definir básicamente los alcances de la investigación. A partir de ese momento diseño un abanico de fuentes a consultar para cubrir todas las aristas del caso y planifico mi tiempo en torno a ese recorrido de consultas”

Corina Rodríguez, Venezuela

“Defino una hipótesis de trabajo principal, una secundaria y posibles alcances. También hago una búsqueda preliminar de archivo, una primera exploración de fuentes documentales y personales a buscar, y un cronograma”

Carlos Eduardo Huertas, Colombia

“Al principio hago un esquema simple, tipo índice, que va creciendo a medida que obtengo hallazgos.

Organizo las entrevistas a realizar por orden (la entrevista clave la dejo para el final) y bases de datos a revisar”

Lisseth Boon, Venezuela



Textos: Emilia Díaz-Struck

Coordinación: David Ludovic Jorge

Periodistas encuestados para este manual:

Alfredo Meza, Carlos Eduardo Huertas, Carlos Subero, Corina Rodríguez, David González, Oscar Medina, Joseph Poliszuk, Alberto “Lalo” Recanatini, Lisseth Boon.

Libros consultados:

Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela (2010).

Métodos de la Impertinencia. Venezuela

Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela (Ipys Venezuela) - 2013