

3

Manual
de periodismo
de investigación



Las fuentes
[3/6]

La fuente

Las fuentes de información son una de las materias primas del trabajo periodístico. Para el periodismo de investigación constituyen la ruta para demostrar realidades ocultas o desconocidas a los ojos de la sociedad.

Pueden ser vivas o documentales y son los insumos que permiten sumar las distintas piezas de un rompecabezas para conocer una historia. Entre las vivas, según la clasificación que hace el periodista John Dinges, se encuentran las de conocimiento directo o primarias (protagonistas, testigos, víctimas, culpables) y las de conocimiento indirecto (activistas, académicos, expertos, investigadores, colegas,...).

Los documentos, que van desde registros de empresas y sentencias judiciales hasta investigaciones académicas y publicaciones anteriores asociadas con la historia, permiten sumar evidencias a un tema y conocer también estudios relacionados con él.

Un grupo de periodistas de investigación de América Latina encuestado para este manual ha señalado que entre sus fuentes predilectas para hacer un trabajo periodístico se encuentran:

- Las viudas del poder.
- Las fuentes documentales.
- Los protagonistas o actores de cada caso.

Camino a la fuente

Insistir es una palabra clave. La ruta hacia las fuentes vivas y documentales, en muchas ocasiones de difícil acceso para el periodismo de investigación, está asociada con la perseverancia. Aunque el recorrido no siempre es el mismo, es valioso conocer cómo funciona el sistema, cómo son los procesos, cuáles son los actores principales del trabajo periodístico y las mejores formas de abordarlos.

Fuentes vivas pueden ser la puerta de entrada a documentos que no han sido públicos. Para llegar a documentos y bases de datos, se pueden hacer solicitudes de acceso a la información a instituciones y organismos públicos, así como revisar espacios ya existentes en los que se pueden consultar documentos en archivos físicos o digitales: registros públicos, tribunales, bibliotecas, entre otros.

“Podría decir que buscar apoyos, tener a una suerte de lazarillo o guía puede ser útil para llegar a una fuente. Es así, pero no siempre lo podrás tener. El camino pudiera ser el empeño. Demostrar empeño y seriedad. Administrar la “cara de pendejo”, es decir, que no te perciban de entrada como amenaza. Tratar de entenderlos y de que ellos sientan que los entiendes. Eso, claro, no se traduce en actuar con falsedad: estás ahí y debes preguntar lo que tienes que preguntar con toda honestidad”

Óscar Medina, Venezuela

Para convencer a fuentes como voceros, se plantea la posibilidad de hacer un abordaje por fases. En un primer momento, proponer un encuentro sin presión que no constituye una entrevista, sino que tiene como objetivo saber cómo funciona el tema. A través de este encuentro se desea chequear hechos conocidos. En un segundo momento involucrar a la fuente en el trabajo y llegar a un acuerdo sobre los términos bajo los cuales suministrará la información. La vía riesgosa, y que se recomienda evitar, es el uso de fuentes anónimas.

Ewald Scharfenberg, Venezuela

Los documentos también pueden ser una llave hacia las fuentes vivas, pues pueden contener datos de contacto de personas de interés para el trabajo periodístico. En el caso de fuentes complicadas o de difícil acceso, algunos periodistas de investigación recomiendan que para llegar a éstas puede ser útil:

- Conversar con las llamadas “fuentes de fuente”.**
- Conocer el tema.**
- Insistencia y cordialidad.**
- Tocar la puerta, aun cuando la fuente parezca muy cerrada.**

El manejo de la fuente

Insistir es una palabra clave. La ruta hacia las fuentes vivas y documentales, en muchas ocasiones La preparación es fundamental antes de abordar a las fuentes.

En el caso de implicados en la historia es importante: insistir en un encuentro, empezar con la revista de los hechos, identificar los asuntos claves, prepararse para un guion y no olvidar ningún alegato o versión. Si éstos se niegan, puede resultar útil apoyarse en documentos.

De cualquier modo, es importante investigar a la fuente antes de hablar con ella, planear un orden lógico para las entrevistas que se harán, preparar preguntas clave, conocer el tema que se está investigando, saber qué tipo de información se busca y comprender las motivaciones de la fuente para hablar sobre el tema con un periodista.

Entre un listado de motivaciones según el tipo de entrevistado, hecho por Mike Berens, es posible encontrar:

- **El justiciero:** tiene un alto nivel de conciencia social y quiere corregir injusticias.
- **Las fuentes ignoradas:** no obtienen atención por parte de sus colegas.
- **El empleado descontento:** quiere desquitarse.
- **La fuente sigilosa:** da información de forma secreta para causar problemas en su lugar de trabajo y quiere ganar algún control sobre el reportero al momento de revelar una información.
- **La fuente inversionista:** tiene un alto rango en una organización y espera no obtener historias críticas por parte del reportero.
- **La fuente independiente:** es muy inteligente y quiere decirle al reportero cómo hacer su tarea sobre el tema que investiga.
- **La fuente circunstancial:** ha sido víctima o testigo y no tiene muchas motivaciones para hablar.
- **La fuente beligerante:** odia a los reporteros, tiene algo que esconder o cree que la historia puede afectar a alguien o a alguna entidad que desea proteger.
- **La fuente de principios:** habla con los medios pero su lealtad está con la institución de la que es parte.
- **La fuente insegura:** no sabe si confiar o no en el periodista y da una pequeña parte de información al reportero, para ver cómo éste la maneja.

Brant Houston, *Investigative Reporters and Editors, Estados Unidos*

Si la fuente es la que busca al reportero, la interrogante sobre las motivaciones que ésta tiene para hablar con un medio de comunicación cobra más fuerza.

“Las mejores fuentes para una investigación son, en realidad, todas: fuentes off y on the record. Todos los documentos posibles. Mientras más fuentes se contemplen, más completo y amplio resultará el reportaje. Las fuentes anónimas (cada día más frecuentes en Venezuela) son importantes para corroborar datos y orientar la investigación. Lo ideal es que sean identificadas. Su importancia dependerá del tema”

Liseth Boon, Venezuela

“El éxito del trabajo profesional de cualquier periodista depende en gran parte de la adquisición de fuentes confiables y fidedignas, y es un trabajo de toda la carrera.

Para el periodismo de investigación las mejores aliadas son las llamadas “viudas del poder”, esas personas postergadas, calladas o apartadas del poder dentro de alguna institución”

Roger Atwood, Estados Unidos

Llevar un diario

En todo el proceso de trabajo con las fuentes vivas y documentales puede ser útil llevar un registro, que permita hacer seguimiento a la reportería y en el que se apunten cosas como:

- **Llamadas y correos electrónicos enviados:** datos de contacto, acuerdos de hora de llamada con el entrevistado o su secretaria, respuestas obtenidas.
- **Entrevistas:** fechas, datos más relevantes obtenidos en la entrevista.
- **Promesas:** términos acordados de la entrevista durante el encuentro, seguimiento de entrevistas ya realizadas.
- **Solicitudes de información pública:** fecha realizada, documentos que se espera obtener, fecha tentativa de respuesta.
- **Problemas e ideas:** inconvenientes presentados durante la investigación, nuevas rutas e hipótesis a partir de la reportería.
- **Lista de fuentes vivas y documentales:** datos de contacto, fecha de consulta, respaldos de los documentos y las entrevistas.

“Nada debe asumirse como cierto. Hay que oír la interpretación completa que cada fuente le da a los hechos. Y siempre es bueno preguntar por qué hace lo que hace”

Corina Rodríguez, Venezuela

“Considero que hay una pregunta que no debe dejar de hacerse: ¿qué lo motiva a usted a hablar con un periodista? También pueden hacerse variaciones de este tema. Uno puede descartar o no una historia dependiendo de las motivaciones de la fuente. Un buen periodista de investigación deberá evaluar esa argumentación antes de empezar a trabajar”

Alfredo Meza, Venezuela



Textos: Emilia Díaz-Struck

Coordinación: David Ludovic Jorge

Periodistas encuestados para este manual:

Alfredo Meza, Carlos Eduardo Huertas, Carlos Subero, Corina Rodríguez, David González, Oscar Medina, Joseph Poliszuk, Alberto “Lalo” Recanatini, Lisseth Boon.

Libros consultados:

Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela (2010).

Métodos de la Impertinencia. Venezuela

Houston, Brant e Investigative Reporters and Editors (2009).

The investigative reporter’s handbook. Estados Unidos

Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela (Ipys Venezuela) - 2013

