

Un anárquico paisaje sonoro

Condiciones de la radio en Venezuela
para las coberturas electorales



- ! Los medios radiales en Venezuela se enfrentan actualmente a serios retos para su funcionamiento. La sostenibilidad económica (con el 44%) y la obtención de permisos administrativos (24%) fueron las razones que más señalaron las emisoras del país al momento de responder sobre los principales desafíos que presentan para su funcionamiento.
- ! A pesar de que el 54% de las emisoras consultadas afirmó contar con los permisos de concesión y habilitación, el 25% de las radioestaciones prefirió no responder a esta interrogante. El silencio administrativo de la Conatel y los costos económicos han representado importantes inconvenientes para que los medios radiales venezolanos obtengan permisos.
- ! La situación de los radios en el territorio nacional también ha sido impactada por los retos que supone la difusión de contenidos informativos, obstáculo que fue referido por el 17% de las estaciones radiales y que permite suponer que la información se está quedando sin presencia en emisoras venezolanas.
- ! La no difusión de información explicaría por qué en líneas generales los radios de Venezuela se han mostrado desinteresados en la cobertura de los procesos electorales, y solo han realizado un abordaje genérico de comicios previos. Tan es así que el 44% de las estaciones radiales señaló que “solo transmite información general sobre el proceso” electoral.

- ❗ Con respecto a las fuentes de información electoral, solo el 27% de las emisoras dijo que consultaron a “representantes de todos los partidos políticos que participan”, mientras que el 21% afirmó que recurre a “representantes de organismos electorales”. Solo un 18% mencionó incorporar a “ciudadanos” entre sus fuentes informativas.
- ❗ De cara al futuro, el 81% de las radios estiman realizar la cobertura informativa de próximos comicios; mientras que el 19% restante señaló que no. Al momento de especificar las razones por las cuales no cubren votaciones en el país, las emisoras expresaron que se dedican a otros tipos de contenidos, que son medios musicales y de entretenimiento o religiosos, o que la política no es prioridad. También mencionaron el tema de la censura y de la falta de personal, de hecho la mayoría de las emisoras (el 48% del total) refirieron contar con menos de 10 trabajadores.

Producción sonora con baches

Kalidad 90.3 FM, era una emisora ubicada en el municipio Fernández Feo, al sur del estado Táchira. Operaba desde 1999 y debido a la geografía local tenía un alcance que superaba los 10 municipios entre Táchira, Mérida, Apure y Barinas. Sin embargo, el 20 de enero de 2023, dejó de salir al aire. Dos funcionarios de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) llegaron a su sede con notificaciones firmadas por Freddy Nájuez, ministro de Comunicación e Información, y por Jorge Elieser Márquez, director del ente rector de las telecomunicaciones, y ordenaron apagar los equipos porque tenía la concesión vencida. Al menos, 24 personas quedaron sin empleo y cientos de ciudadanos sin una ventana para informarse y entretenerse.

Durante 2022, 108 emisoras en 16 estados del país, vivieron un escenario similar. Funcionarios de la Conatel llegaron a sus sedes, anunciaron el cese de las operaciones y ordenaron apagar los transmisores. A algunas les fueron decomisados sus equipos, otras solo recibieron llamadas telefónicas de funcionarios y nunca les entregaron actas o documentos que respaldaran la actuación de la Comisión. En 16 de los 23 estados de Venezuela y el Distrito Capital, se apagaron emisoras de radio: Zulia y Falcón encabezaron la lista de regiones con 33 y 19 cierres, respectivamente. Le

siguieron Táchira (14), Sucre (10), Yaracuy (6), Cojedes (6), Portuguesa (3), Carabobo (3), Barinas (3), Nueva Esparta (2), Monagas (2), Guárico (2), y Anzoátegui (2), y Miranda, Mérida y Lara completaron el grupo con la extinción de una estación radial en cada estado.

Las radios en el país no han dejado de estar sometidas a grandes desafíos para su funcionamiento. Silencio administrativo, sostenibilidad, temor a la persecución y deficiencia de los servicios públicos son solo algunos de los factores que, sumados a la censura inducida, han disminuido la oferta informativa en el país.

Producto de esta merma, surge la alerta sobre el acceso a la información que tienen las comunidades donde esas más de 100 emisoras fueron cerradas. Incluso, abre el debate para profundizar si ante este escenario de extinción, la cobertura de temas de corte electoral —y de otras fuentes— sería el adecuado y necesario.

A partir de ese escenario, IPYS Venezuela llevó a cabo una consulta a 261 emisoras ubicadas en los 23 estados del país y el Distrito Capital, apoyada por la Red Nacional de Corresponsales y sus colaboradores para delinear la realidad de la radio en Venezuela y profundizar en su rol ante la cobertura de procesos electorales.

Asfixia financiera

Aunque las radios estén caracterizadas por transmitir una programación de entretenimiento e información a las audiencias, lo cierto es que el ritmo de producción tras los micrófonos está marcado por retos tan complejos como la gestión de sus recursos económicos, la obtención de permisos administrativos, la difusión de contenidos informativos y las condiciones óptimas de una infraestructura que les permita llevar adelante sus transmisiones.

El 44% de las emisoras que formaron parte de este estudio de IPYS Venezuela señaló que la sostenibilidad económica es el principal desafío con el que se han encontrado para mantener activas sus operaciones. De acuerdo con la directora de Radio Fe y Alegría en Maracaibo (Zulia) y ex Coordinadora Nacional de Servicios Informativos de dicha red, Iraní Acosta, es un gran reto “hacer un modelo de negocio sostenible, tanto comercialmente como de respuesta a las audiencias” sobre todo cuando este se cruzada de manera transversal con la capacidad para mantener al talento humano produciendo y la renovación de forma periódica de la infraestructura para la transmisión, factor que también fue señalado por el 15% de las estaciones.

De acuerdo con la directora de Radio Fe y Alegría en Maracaibo (Zulia) y ex Coordinadora Nacional de Servicios

Informativos de dicha red, Iraní Acosta, es un gran reto “hacer un modelo de negocio sostenible, tanto comercialmente como de respuesta a las audiencias” sobre todo cuando este se cruzada de manera transversal con la capacidad para mantener al talento humano produciendo y la renovación de forma periódica de la infraestructura para la transmisión, factor que también fue señalado por el 15% de las estaciones.

Acosta enfatizó que adquirir y renovar los equipos de indumentaria técnica para hacer radio en el país no deja de ser complejo, especialmente cuando deben ser importados a costos que muchas veces sobrepasan la capacidad financiera de las emisoras.

44%

de las emisoras señaló que la sostenibilidad económica es el principal desafío para mantener activas sus operaciones.

Gerardo Oviedo, conductor del programa “Punto Medio” en Mix 106.7 FM en Barquisimeto, estado Lara, se refirió por su parte a los costos que supone crear una radio en Venezuela, monto que puede superar los 12 mil dólares invertidos en la adquisición de equipos. Mientras que la preparación de la documentación (compuesta por el estudio técnico de factibilidad, el estudio económico y los recaudos legales) que debe ser presentada ante la Conatel para solicitar o renovar la habilitación, puede ascender a los 1 mil 500 dólares, de acuerdo con el periodista.

El presidente de la Cámara Venezolana de la Industria de la Radiodifusión (CVIR) para el período 2022-2024, Iván Messori, coincidió en que el factor económico es un reto claro para los medios radiales, incluso, afirmó que desde la institución

que preside se han propuesto solicitar préstamos al Estado venezolano para comprar y reponer transmisores, antenas, equipos de estudio y de transmisión ya que los que tienen actualmente “están desactualizados, muy viejos, son de vieja data y deben reponerse. Esto implica también una inversión muy grande”, dijo Messori.

Silencio administrativo

La obtención de permisos para operar otorgados por la Conatel fue el segundo desafío más citado por las emisoras consultadas para este estudio: el 24% de las radios señaló este proceso como el reto más complicado. Esta realidad responde, entre otras razones, al silencio administrativo del ente rector. No es nuevo que la Comisión tenga como norma implícita no responder a los radiodifusores cuando solicitan las habilitaciones y concesiones para operar, así como cuando las emisoras han solicitado la renovación de sus credenciales.

El artículo 31 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones legaliza el silencio como negativa a las solicitudes realizadas, y la Conatel ha hecho uso discrecional de esa norma para la política de mantener la opacidad administrativa. Esta situación deja en vilo a un número importante de emisoras en el país y mantiene en un limbo a las personas que han introducido proyectos para obtener los permisos de explotación del espectro radioeléctrico. Esa vulnerabilidad legal es utilizada para ejercer presiones sobre las líneas informativas, editoriales y ejercer la censura.

Otro claro ejemplo del silencio administrativo se evidencia en los momentos de cierres a emisoras de radio, opacidad que se suma a la lista de arbitrariedades de la Comisión hacia los medios de comunicación.

Conatel ha hecho uso discrecional de esa norma para la política de mantener la opacidad administrativa

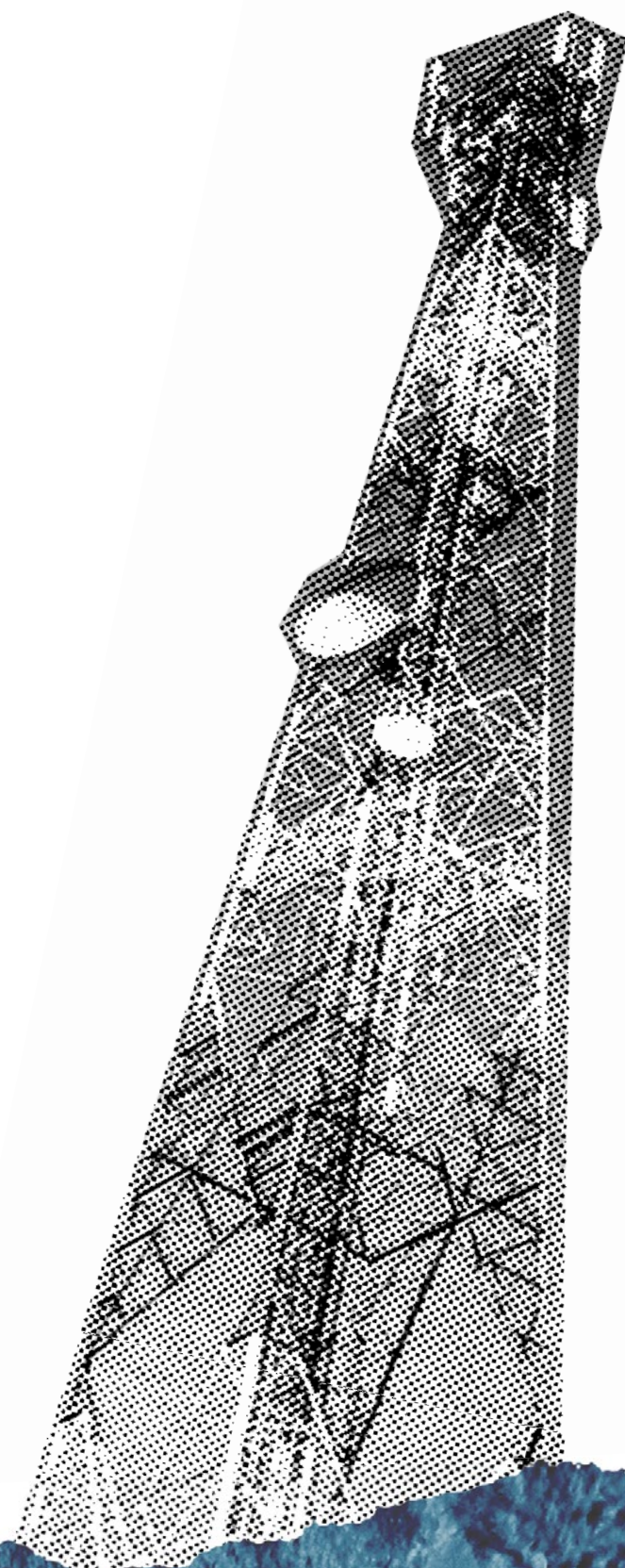
Ley Orgánica de Telecomunicaciones Artículo 31

Si el órgano rector o la Comisión Nacional de Telecomunicaciones no se pronuncian dentro de los lapsos legalmente establecidos sobre la procedencia o no de las solicitudes relativas a la obtención de habilitaciones administrativas y concesiones, así como cualquier otra solicitud realizada conforme a lo establecido en la presente Ley, dicho silencio se entenderá como una negativa respecto de la solicitud formulada.

A pesar del desafío que supone la obtención de avales, el 54% de las radios consultadas aseguró contar con los permisos de concesión y habilitación. Pero en el segundo renglón se ubicó el 25% de los medios que prefirieron no responder, dato que refleja el temor a ser perseguidos por el ente rector. Por otra parte, un 16% dijo que no cuenta con los permisos y que fueron solicitados a la Comisión, pero esta no ha brindado respuesta. Mientras que el 5% restante expresó no contar con los permisos y aseveró que no ha sido posible solicitarlos debido a falta de asesorías y/o razones económicas.

16%
de las emisoras dijo que no cuenta con los permisos y que fueron solicitados a la Conatel, pero esta no ha brindado respuesta.

En el marco de este estudio, IPYS Venezuela realizó una petición formal de información a la Conatel, el jueves 26 de enero de 2023, para conocer, entre otros temas, el registro de emisoras activas en el país, el procedimiento aplicado y los criterios para dar respuesta a las solicitudes de concesión y habilitación. En la comunicación, también se requirió información sobre los criterios legales en los que basan la ejecución de los procedimientos administrativos, así como el destino final de los equipos que terminan siendo incautados por sus funcionarios. Hasta el momento en que se publica este reporte, la institución no brindó ningún tipo de respuesta.

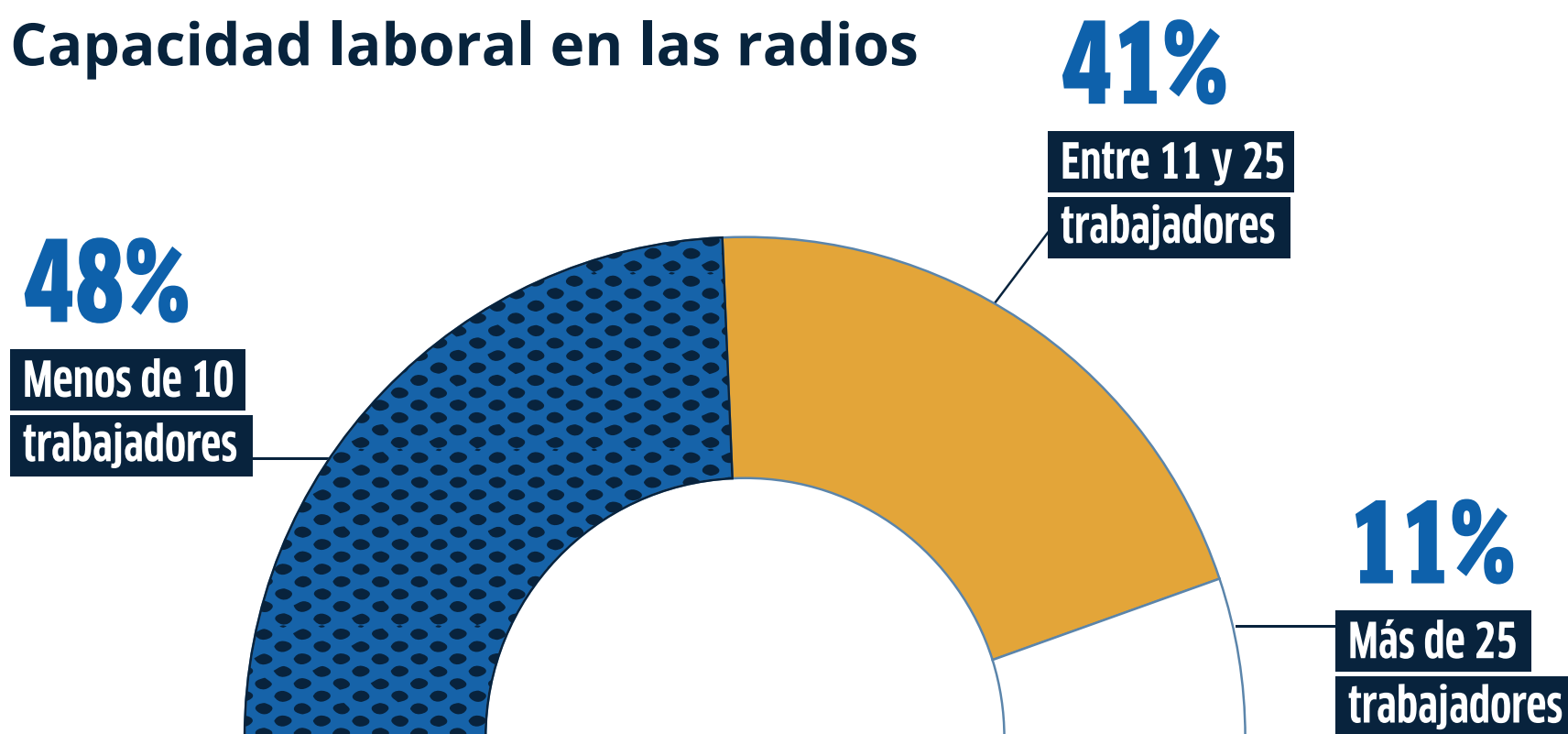


Son muy pocos

Los medios de comunicación garantizan su permanencia en el tiempo mientras tengan oportunidad de sostener, entre otras cosas, su ingreso económico y su equipo técnico. Cuando una radio está compuesta por menos de 10 trabajadores es propensa a no poder realizar todas las dinámicas administrativas e informativas que caracterizan a este tipo de medio.

El 48% de las emisoras radiales consultadas para este estudio destacó que logran salir al aire con un equipo de trabajadores inferior a las 10 personas. Esa característica tiende a ser una constante en todos los estados del país. Incluso, en este grupo de estaciones se concentró la mayor cantidad de desafíos expresados por los miembros de la radio.

Capacidad laboral en las radios



Si bien la limitada nómina en las radios está presente en todas las regiones del país, es necesario resaltar que cinco estados marcaron los índices de mayor preocupación respecto a este ítem. Del total de emisoras que formaron parte de esta consulta, en

Delta Amacuro todas señalaron operar con equipos de trabajos inferiores a las 10 personas. Ese escenario fue similar en el estado Barinas, donde el 80% de los medios destacaron trabajar de la misma forma. Luego, se ubicaron los estados Lara y Aragua

con el 75%, mientras que Cojedes marcó el 73% de sus emisoras con esta realidad.

El 41% del total de las radios respondieron estar compuestas por equipos de entre 11 y 25 trabajadores; mientras que solo el 11% señaló contar con más de 25 trabajadores para poner en marcha el funcionamiento de la emisora. En este último indicador fue recurrente identificar a estaciones radiales que son parte de circuitos o redes de emisoras en el país, principalmente ubicadas en el centro y en el occidente del territorio.

11%
**señaló contar con más
de 25 trabajadores
para poner en marcha
el funcionamiento de la
emisora**

Cobertura modulada

Las condiciones en las que se encuentran las radios venezolanas en la actualidad han permeado la producción y transmisión de información que estos medios realizan. No en vano, la difusión de contenidos informativos (con el 17%) fue el tercer desafío más referido por las emisoras en el estudio de IPYS Venezuela. Cada vez se extiende más la lista de temas que no son abordados por los medios radiofónicos debido a presiones por parte de actores diversos, entre los que destacan las autoridades y la Conatel como ente regulador.

A juicio de la directora de Radio Fe y Alegría Maracaibo, estas temáticas que ya no son abordadas en las radios se agrupan en dos bloques: 1) Tópicos como el narcotráfico, el desplazamiento forzado por acción de grupos delictivos, la minería ilegal,

las bandas organizadas y la corrupción; y 2) Contenidos susceptibles a la política venezolana que suponen riesgos como judicialización, hostigamiento, detenciones arbitrarias y persecución. En ese segundo grupo de temas que evaden las radios están las elecciones, cuya cobertura en Venezuela puede definirse como tangencial.

Las emisoras del país han dejado de lado los contenidos que están relacionados con las votaciones, y generalmente difunden información focalizada en aspectos parciales de los comicios. Según los datos del estudio realizado por IPYS Venezuela, el 44% de las emisoras consultadas expresó que “solo transmite información general sobre el proceso electoral”, al ser cuestionadas sobre el rol que han asumido frente a votaciones previas.



Iraní Acosta agrupó en dos bloques los temas susceptibles a censura en las emisoras:

El primero por riesgo de vulneración al derecho a la vida:

- Narcotráfico
- Desplazamiento forzado por acción de grupos delictivos
- Minería ilegal
- Bandas organizadas
- Corrupción

El segundo compuesto de temas susceptibles a la política venezolana que suponen riesgos como:

- Judicialización
- Hostigamiento
- Detenciones arbitrarias
- Persecución

De igual manera, un cuarto de las emisoras encuestadas (25%) afirmó que “solo transmite contenidos que eduquen a los votantes respecto a las líneas generales y particulares del proceso”. Se trata de estaciones radiales que desempeñan un rol didáctico con información cuyo propósito es más de educar a las audiencias durante los comicios. Este papel asumido por los

medios radiales, por lo general, reproduce el discurso institucional del Consejo Nacional Electoral (CNE) como órgano rector, y se asocia con la difusión que debe hacer el Poder Electoral de temas como las condiciones del proceso, las instrucciones para ejercer el voto y las normas que deben cumplirse.

Ley Orgánica de Procesos Electorales (LOPRE) Artículo 78

El Consejo Nacional Electoral podrá financiar parcial o íntegramente, la difusión de propaganda electoral en los medios de comunicación de radio, televisión o impresos, de conformidad con las normativas que establezca al efecto.

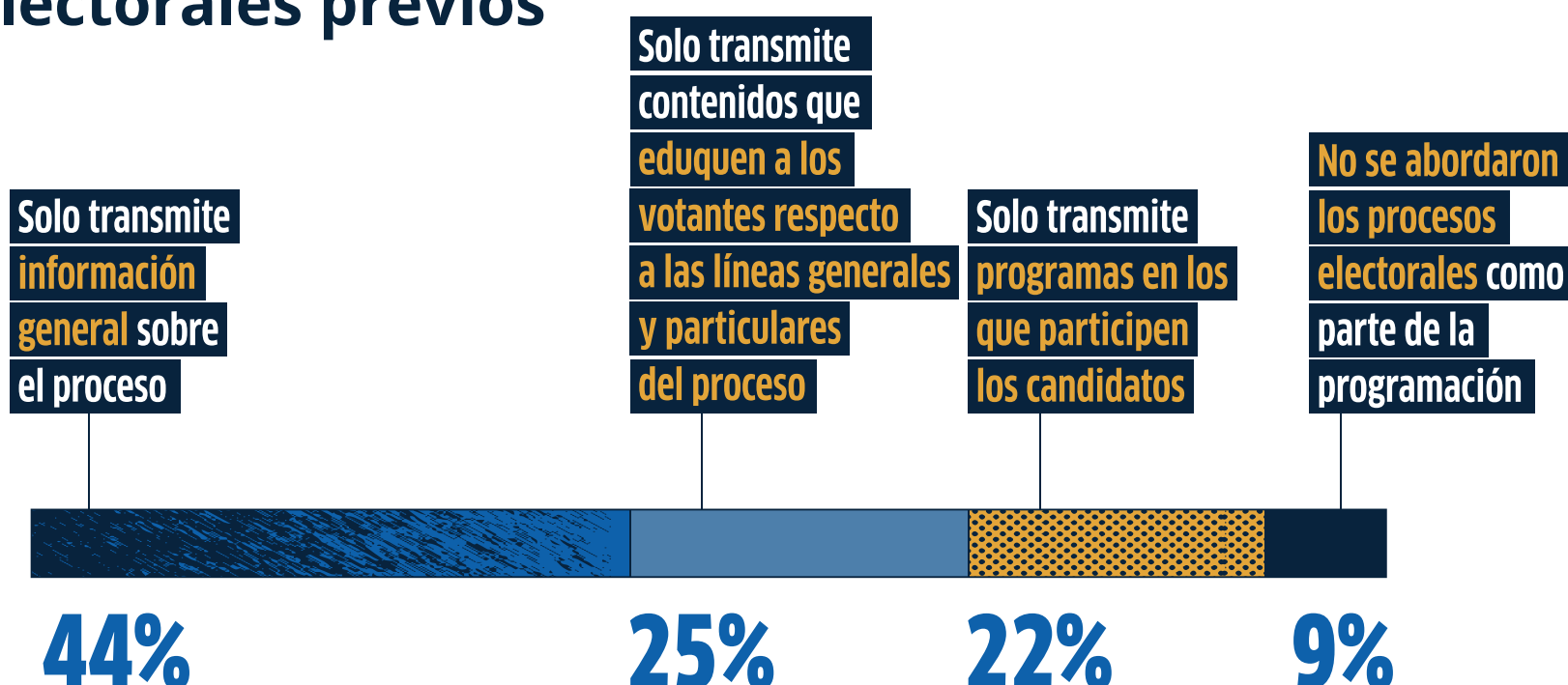
Por otra parte, el 22% de las radios encuestadas manifestó que “solo transmite programas en los que participen los candidatos”, limitándose a exponer a los candidatos y otorgar espacios a los personajes políticos —y sus diferentes partidos— que luchan por obtener la elección popular o, bien sea, la reelección. El debate en este punto tiene que ver con el equilibrio que tenían estos medios al cubrir a los candidatos y si son de todos los sectores, o solo pertenecen a un sector político, sea gobierno u oposición.

A propósito de los hallazgos anteriores, la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea (MOE-UE) para las elecciones regionales y municipales de Venezuela

en 2021 presentó un informe final, en febrero de 2022, en el que aseguró que incluso “los esfuerzos de educación cívica y electoral del CNE pueden considerarse en general como insuficientes”. Además, en su reporte la MOE-UE afirmó que “los medios nacionales tuvieron un fuerte sesgo a favor del partido gobernante que recibió la mayor parte de la cobertura radiofónica a través de Radio Nacional de Venezuela”.

La instancia internacional acotó que “en la radio estatal monitoreada, la coalición gobernante recibió más del 90 por ciento de la cobertura dedicada a las candidaturas (98 por ciento en Radio Miraflores y 90 por ciento en Radio Nacional de Venezuela)”.

Rol que ha asumido la emisora frente a los procesos electorales previos

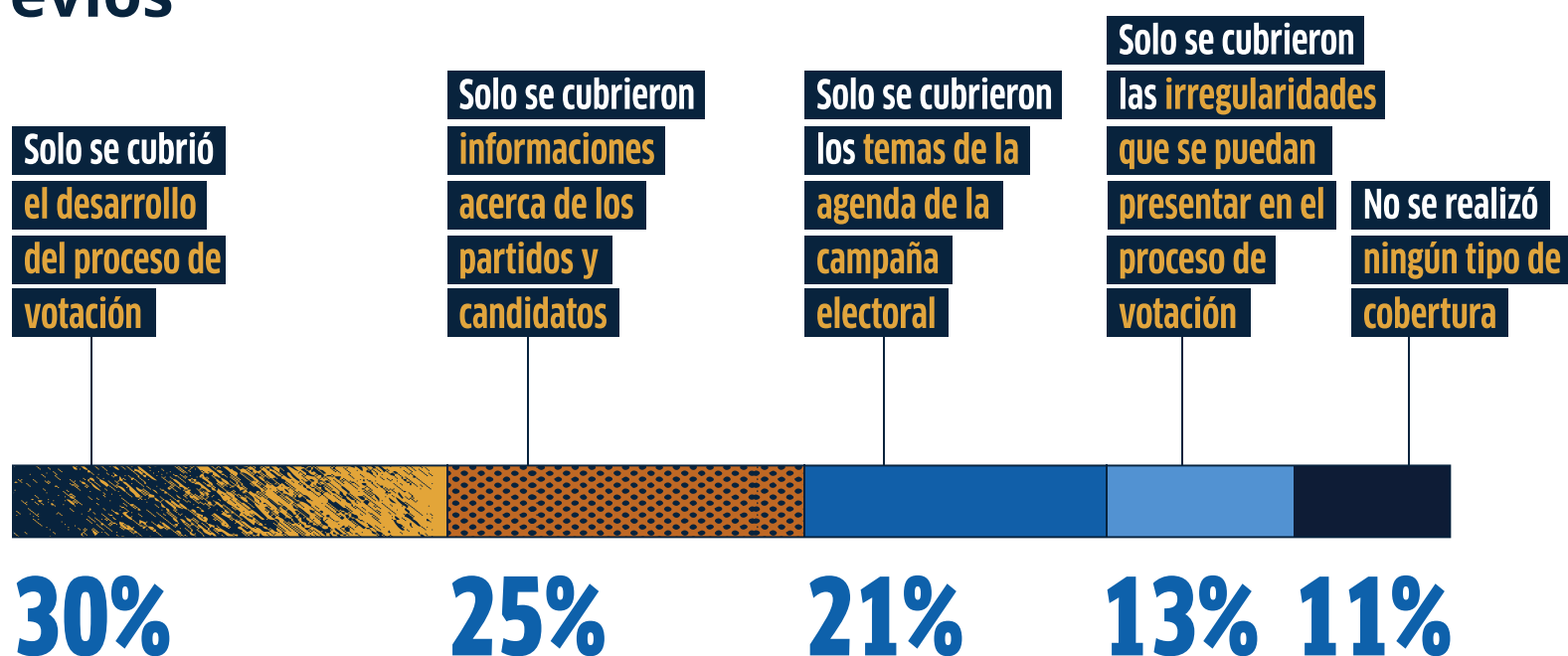


En cuanto al tipo de cobertura, la prioridad se focalizó en la reportería del día de la elección o del acto electoral propiamente dicho, tal como lo expresó el 30% de las radios estudiadas por IPYS Venezuela. Los temas de la campaña electoral obtuvieron el 21% de las preferencias entre los consultados, mostrando que la fase previa en los procesos de elección generan cierto atractivo en las coberturas de las radios.

Por el contrario, el registro de las irregularidades (denuncias o reclamos

por agresiones y acciones de violencia, retrasos en la apertura de mesas, fallas en las máquinas de votación, entre otros), que se pueden presentar en el proceso ocupó la penúltima posición entre las opciones referidas, y sumó el 13% de las respuestas. Algunas de las fuentes consultadas por IPYS Venezuela mencionaron que esto puede responder al proceso de corroboración de las informaciones antes de alarmar.

Tipo de cobertura durante los procesos electorales previos



En Venezuela también existen emisoras que excluyen el tema electoral. El 11% de los medios radiales encuestados dijo que “no realizó ningún tipo de cobertura”, al referirse a comicios pasados. La mayoría de estas estaciones de radio se encuentran en los estados Carabobo, Mérida, Vargas, Portuguesa, Guárico y Aragua, aunque en 23 de los estados del país hubo al menos una emisora que aseveró no haber hecho cobertura de elecciones previamente.

Al momento de precisar cuáles eran las claves para entender cómo se organizaban las emisoras, la directora de Radio Fe y Alegría en Maracaibo (Zulia), Iraní Acosta, expuso que en esa red de emisoras desarrollan un cronograma para estos procesos y hay dos niveles de planificación: programación común (también llamada programación nacional) cuando hay comicios presidenciales o de Asamblea Nacional, y programación no común

(conocida como programación local) cuando se tratan de elecciones regionales o municipales. Sin embargo, la cobertura de Radio Fe y Alegría constituye la excepción y no la regla porque son un grupo de 25 emisoras sustancialmente informativas que están ubicadas en diferentes localidades. Además, cuentan con el personal para realizar un despliegue de envergadura, a diferencia de la mayoría de las radios del país.

En otro extremo, un directivo de una emisora local ubicada en el estado Carabobo —y que prefirió mantener su nombre bajo reserva— indicó que la cobertura se resume al día de la elección y a la relevancia que tengan los comicios. Relató que cuando hay elecciones importantes tratan de ir a los centros electorales más grandes de la entidad para verificar cómo fluye el proceso. “Hacemos entrevistas y pases en vivo porque realizamos un operativo ese día desde muy temprano”, puntualizó

En Venezuela existen emisoras que excluyen el tema electoral.

11%

de los medios radiales encuestados dijo que “no realizó ningún tipo de cobertura”, al referirse a comicios pasados.

Voces con interferencia

Las fuentes informativas constituyen un insumo fundamental a la hora de cubrir cualquier hecho de interés público. En el caso de las elecciones, estas pueden ser desde los candidatos en contienda hasta los representantes del órgano electoral, pasando por los ciudadanos y por expertos y analistas cuyas observaciones antes, durante y después del proceso pueden enriquecer el debate.

Al hacer la revisión de los resultados obtenidos en la consulta, queda reflejado que los contenidos difundidos por las emisoras durante los comicios provienen

de dos fuentes primordiales: Los partidos políticos y el Poder Electoral. El 27% de las emisoras consultadas señaló que su principal fuente informativa son los “representantes de todos los partidos políticos” que participaron durante jornadas comiciales anteriores por ser los protagonistas del proceso y ser los potenciales ocupantes de los cargos públicos en elección. Asimismo, el 21% afirmó que recurrió a “representantes de organismos electorales”, otra muestra de que la cobertura se construye con un foco importante en el discurso del ente rector.

Fuentes de información electoral



Los ciudadanos como fuentes de información en comicios ocuparon la tercera posición al ser mencionados por el 18% de las radios participantes en este estudio, aspecto que reafirma el interés por incluir la voz de las audiencias. Los expertos independientes alcanzaron apenas el 14% de las preferencias, dejando en casi última posición la visión que puedan aportar académicos, especialistas y estadistas sobre las votaciones y cuyas consideraciones pueden ser útiles para reforzar o para desmontar discursos posiblemente puestos en escena. Es oportuno agregar, sin embargo, que la cobertura de procesos electorales se concentra principalmente en fuentes oficiales e institucionales como mecanismo para disminuir los riesgos en temas sensibles como es el electoral.

Es evidente que la calidad de la información transmitida por las radios venezolanas en períodos comiciales varía en función de las fuentes y eso da una guía de la naturaleza de los contenidos que se pueden encontrar en los medios. Mayormente, los partidos políticos hablan

de sus promesas electorales, de su maquinaria y de sus contrincantes. El ente rector proporciona datos más vinculados con su papel institucional, los ciudadanos hablan de cómo evalúan el proceso y los expertos construyen análisis y escenarios en fases previas al acto electoral. De allí la relevancia de que en las estaciones radiales exista diversidad y equilibrio de fuentes.

Aunque eso depende de que los diferentes actores acepten o no ser consultados. Iraní Acosta contó que algunas veces les ha pasado con diversos actores (gobierno, oposición, académicos u otros representantes de organismos) que deciden no dar declaraciones. “Procuramos que haya la mayor diversidad de voces entre hombres y mujeres, un equilibrio todavía muy difícil de lograr, pero se hacen también los esfuerzos. A veces hay más referencias de analistas mujeres en la provincia que en la propia ciudad capital, aunque manejen contexto nacional”, indicó la directora de Fe y Alegría (Maracaibo) sobre los expertos.

Los contenidos difundidos por las emisoras durante los comicios provienen de dos fuentes primordiales:

Los partidos políticos y el Poder Electoral.



Otro ejemplo de las dificultades para conseguir fuentes fue reseñado por Victor Orangel Alarcón, productor nacional independiente en Laguna 90.7 FM de Mérida, quien afirmó que se esfuerzan por hablar con autoridades electorales que tengan presencia en la entidad pero es complejo. “Cuando hay la posibilidad, que muy pocas veces la hay, se conversa con la gente del CNE”, argumentó el trabajador de radio.

Para el directivo de la emisora carabobeña que prefirió no revelar su identidad, “los candidatos ocupan el centro a nivel de fuentes y tienen prioridad cuando asignan criterios. “Tratamos de cubrir el momento en el que ellos votan, los entrevistamos y estamos pendientes de todas las incidencias o problemas que puedan surgir”, narró.

El uso de propaganda político-electoral fue otro de los temas evaluados en el estudio de IPYS Venezuela, y sobre este en los resultados destacan tres tendencias. La mayoría de las radios del territorio nacional consultadas sí transmite propaganda de ese tipo. De hecho, el 41% aseveró que “se transmite propaganda de todos los partidos que participan”, y pautó a los candidatos de todos los sectores políticos.

El periodista Gerardo Oviedo aseguró que lo anterior responde, en parte, a las ventajas que otorga el medio radial en comparación con otros medios masivos. “La pauta de radio obviamente es mucho más barata que la de televisión y se está garantizando que las audiencias van a escuchar más de lo que van a ver”.

De otro lado, un 31% de las emisoras opinó que “se transmite propaganda de solo

algunos de los partidos que participan”, dando muestras de cierto desbalance en los espacios que ocupan las diferentes opciones a la hora de hacer proselitismo. Las causas de esta realidad pueden deberse al hecho de que en la consulta participaron emisoras tanto de línea oficial como de línea no oficial y hubo radios estatales, privadas y comunitarias. Por lo que cabe reflexionar acerca de cuáles de estas emisoras estuvieron dispuestas a promover la propaganda de candidatos de un sector con el que no comulgan, y cuáles efectivamente lo hicieron.

Además de ello, hay casos en los que los medios radiales no son del interés de los candidatos, especialmente las emisoras pequeñas. “Siempre hay dos o tres candidatos que compran espacios publicitarios. La verdad es que nos encantaría tener mucha más propaganda electoral porque eso es importante económicamente”, destacó el directivo de la radio de Carabobo que quiso mantenerse en anonimato.

Finalmente, un 21% de las emisoras expresó que “no se transmite propaganda política”, postura que resulta llamativa si se toma en consideración que la Constitución Nacional, la LOPRE y el Reglamento General de la Ley Orgánica de Procesos Electorales (RGLOPRE) establecen la obligatoriedad de difundir la propaganda electoral y recogen sanciones para su incumplimiento, a menos que la misma “se produzca fuera de lapso de la campaña electoral, desestimule el ejercicio del voto, atente contra la salud mental de los ciudadanos, promueva estereotipos de discriminación de género o de cualquier otro tipo”, entre otros condicionamientos.

Uso de propaganda político-electoral

Se transmitió propaganda de todos los partidos que participan



Se transmitió propaganda de solo algunos de los partidos que participan



No se transmitió propaganda política



Se transmitió propaganda de solo uno de los partidos que participan



Sin pauta radial futura

Dadas las condiciones en las que se encuentra la radio y el registro periodístico que han hecho hasta ahora, surge la inquietud de conocer cómo serán las coberturas de venideros comicios por parte de las emisoras del país, y aunque la mayoría de las consultadas determinó que continuarán difundiendo información electoral, el 19%, compuesto por 50 estaciones de radio, señaló que no lo harán.

Estas estaciones quedaron registradas en 19 regiones del país distribuidas en los estados: Mérida (8), Carabobo (7), Vargas (5), Bolívar (4), Portuguesa (3), Aragua (3), Barinas (2), Delta Amacuro (2), Guárico (2), Falcón (2), Nueva Esparta (2), Zulia (2), Táchira (2), Monagas (1), Yaracuy (1), Miranda (1), Apure (1), Trujillo (1) y Lara (1). Todos con municipios que viven en desiertos moderados o desiertos de noticias, según el estudio Atlas del Silencio elaborado por esta organización en 2020,

situación que pone en evidencia el aumento de la escasez informativa en la población de estas regiones y que abre paso a la desinformación.

Asimismo, el 81% de las estaciones radiales que confirmaron seguir brindando información de futuros procesos electorales, señalaron que en el pasado difundieron datos muy superficiales de las elecciones. Solo el 24% de estas respondió haber abarcado programas con participación de los candidatos a la elección, información general del proceso y contenidos educativos para los votantes.

En cambio, y a diferencia de los indicadores previos, solo el 4% de las emisoras señaló que en el pasado no habían cubierto o difundido información electoral, pero afirmaron estar dispuestas a ser parte de los medios de comunicación presentes en próximas contiendas.

81%

de las estaciones radiales que confirmaron seguir brindando información de futuros procesos electorales, señalaron que en el pasado difundieron datos muy superficiales de las elecciones.

La censura previa y la interna, así como la falta de personal y la línea editorial del medio son los principales argumentos para negarse a difundir información de la fuente electoral.



Por su parte, el 58% de las emisoras que no estiman realizar cobertura en posteriores comicios, no abordó procesos electorales previos como parte de la programación. El 30% dijo que solo transmitió información general sobre el proceso, el 6% expresó que “solo transmite programas en los que participen los candidatos” y el otro 6% dijo que “sólo transmite contenidos que educaron a los votantes respecto a las líneas generales y particulares del proceso”.

Fuentes consultadas para este estudio coincidieron en que la falta de rentabilidad y el riesgo a la fiscalización por la Conatel serían los principales motivos para que este grupo de emisoras haya preferido negarse a cubrir futuras jornadas electorales. “No se compensa el gasto con la ganancia y finalmente los dueños de medios de comunicación de radio lo tienen porque es un negocio, y la segunda razón para evitarse conflictos con la Conatel”, aseveró Iraní Acosta.

En esa línea, el presidente de la Cámara de la Radiodifusión manifestó que la disposición de fondos puede ser un claro motivo en los medios radiales que confirmaron su abstención a ejecutar futuros operativos de cobertura de eventos electorales en Venezuela. “Podría ser que en este momento no se cuenta con los mismos recursos con lo que se contaba antes”, resaltó Messori.

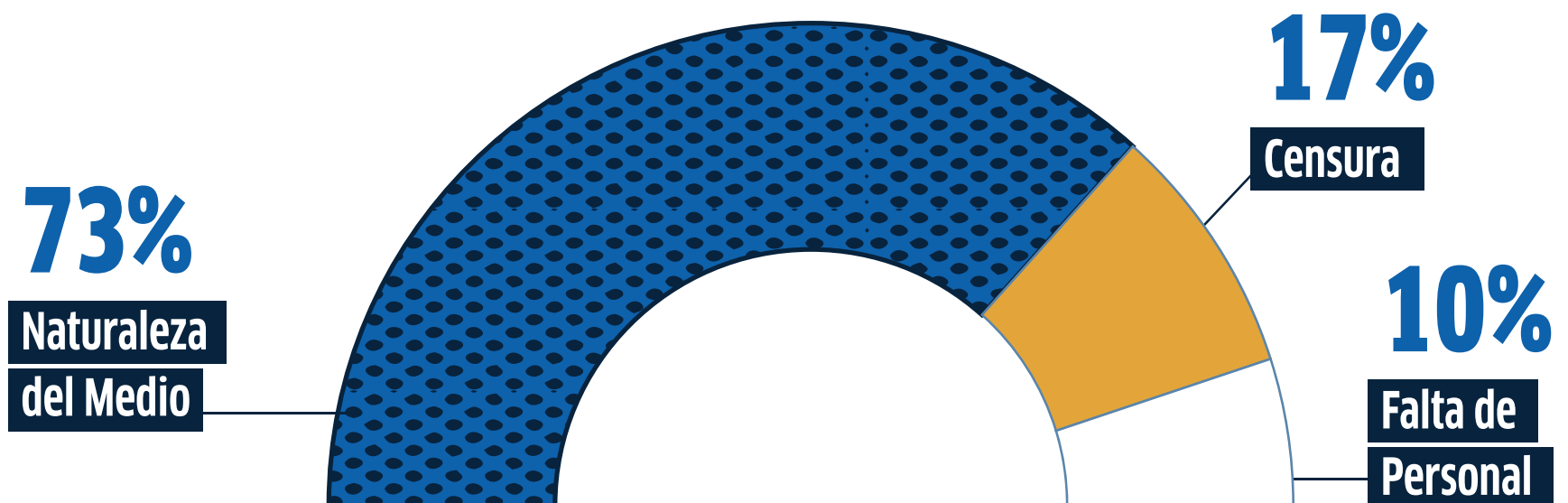
Pero estas no son las únicas razones destacadas por los encuestados para no cubrir procesos de elección futura. IPYS Venezuela evidenció y agrupó en tres grandes tendencias una serie de respuestas abiertas sobre los motivos que hay detrás de ello. Tal análisis demostró que la censura previa

y la interna, así como la falta de personal y la línea editorial del medio, caracterizada principalmente por la cobertura de temas culturales o de entretenimiento, son los principales argumentos para negarse a difundir información de esta fuente.

El 73% de las radios que no cubrieron procesos electorales señaló que la causa fue la naturaleza del contenido difundido a través de sus diales. La mayoría destacó contar con programación musical, de entretenimiento y religioso, además de

señalar que no contemplan los espacios de opinión dentro de su lista de contenidos. El 17% indicó que entre las causas están la censura, evitar la persecución de la Conatel, el temor al cierre de emisoras y a la autocensura. Mientras que el 10% restante adjudicó la falta de personal necesario y capacitado para albergar un operativo electoral.

Razones por las cuales no realizarán coberturas electorales en el futuro



Participación a volumen intermedio

Del total de 570 emisoras que IPYS Venezuela ha identificado hasta el momento en todo el territorio nacional, participaron 261 estaciones radiales en la consulta, lo que representa el 46% de medios radiofónicos. En muchos estados, el miedo a participar y a hablar sobre la radio imperó, principalmente ante los cierres masivos de emisoras perpetrados por parte de la Conatel durante 2022. Amazonas, Lara, y Sucre fueron las regiones en donde se registró el menor número de emisoras participantes. La situación también fue crítica en Miranda, Nueva Esparta, Delta Amacuro y Distrito Capital, localidades en donde hubo hermetismo y que contabilizaron respuestas de menos de 10 estaciones radiales.

En el estado Amazonas, se tiene registro de ocho emisoras pero solo una participó en la consulta. En Sucre se identificaron 22 estaciones radiales, sin embargo solo se registraron respuestas de tres de ellas. En Lara, se conocen 74 radioemisoras y apenas cuatro participaron en el estudio. Los demás casos quedaron de la siguiente manera: Delta Amacuro (10 identificadas, 6 participantes), Distrito Capital (49 identificadas, 6 participantes), Miranda (38 identificadas, 7 participantes), Nueva Esparta (23 identificadas, 7 participantes) y Aragua (53 identificadas, 8 participantes).

En muchos estados, el miedo a participar y a hablar sobre la radio imperó, principalmente ante los cierres masivos de emisoras perpetrados por parte de la Conatel durante 2022.

Al ahondar en los obstáculos para recabar información sobre la cobertura de elecciones por parte de las emisoras y sobre su situación, los periodistas que forman parte de la Red Nacional de Corresponsales de IPYS Venezuela coincidieron en que hubo resistencia y desconfianza especialmente por tratarse de un tema que abordaba el ámbito político.

La periodista Carolina Azavache, corresponsal en Amazonas, expresó que pese a que en Puerto Ayacucho la radio es el principal medio de comunicación, los trabajadores de la radio no quieren

exponerse por el temor de sufrir alguna sanción de parte de las instituciones que controlan los medios de comunicación en el país. “Por lo menos el 80% de los trabajadores de los medios, en este caso de la radio, son empleados públicos y pertenecen a alguna nómina de una institución del Estado o tienen alguna afinidad o cercanía con el gobierno”, aseveró.

Por su parte, en el estado Sucre los cierres de emisoras afectaron la recolección de

datos. “El hecho de que cerraran varias emisoras por parte de la Conatel alegando que no tenían papeles y permisología acorde para el funcionamiento ocasionó que los propietarios y trabajadores de las otras emisoras que quedaban en funcionamiento se negaran a participar en cualquier estudio que implicase la revelación de datos y del funcionamiento de las emisoras”, explicó la periodista Nayrobis Rodríguez, quien es corresponsal de IPYS Venezuela en la entidad oriental.

Pese a que en Puerto Ayacucho la radio es el principal medio de comunicación, los trabajadores de la radio no quieren exponerse por el temor de sufrir alguna sanción de parte de las instituciones que controlan los medios de comunicación

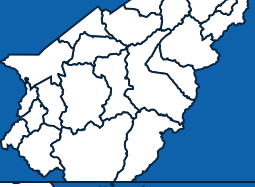



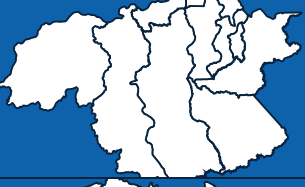

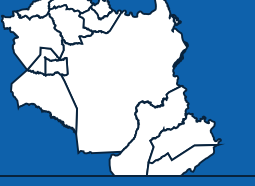
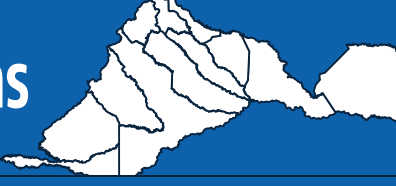




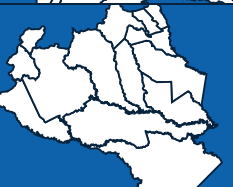

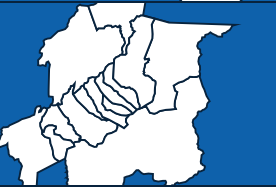




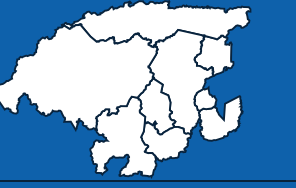




Un panorama similar describió la periodista Génesis Carrero, colaboradora de esta institución en Miranda, quien agregó que “los trabajadores de estos medios resintieron las sanciones como una intimidación y, en muchos casos, se negaron a responder”. Asimismo, contactar a las fuentes que habitan en regiones con problemas de servicios públicos (electricidad, señal, Internet)

fue identificado como un reto en estados con escasa participación. La periodista Gregoria Díaz relató que “en Aragua la mayoría de las emisoras de radio son comunitarias, funcionan inclusive algunas desde viviendas o locales que no cuentan ni siquiera con señal telefónica. Ubicarlos y contactarlos fue el mayor desafío”, sentenció.

Tarjetón radial

261 emisoras participaron en la consulta “La radio en Venezuela 2022”

Número de emisoras consultadas por estado

Estado	Cantidad de emisoras	Estado	Cantidad de emisoras
Mérida 	29	Vargas 	10
Carabobo 	24	Guárico 	10
Bolívar 	22	Falcón 	10
Monagas 	13	Barinas 	10
Apure 	13	Aragua 	8
Táchira 	12	Nueva Esparta 	7
Portuguesa 	12	Miranda 	7
Yaracuy 	11	Distrito Capital 	6
Trujillo 	11	Delta Amacuro 	6
Cojedes 	11	Lara 	4
Anzoátegui 	11	Sucre 	3
Zulia 	10	Amazonas 	1

Recomendaciones

A propósito de la situación actual que atraviesa la radio en Venezuela y que impacta la cobertura informativa, en general; y en la cobertura electoral, en particular, IPYS Venezuela plantea las siguientes medidas:

A la Conatel:

- La creación de normativas guiadas por los estándares internacionales de libertad de expresión, acordes con el contexto actual, que permitan ordenar de mejor forma las condiciones para operar el espectro radioeléctrico.
- La aplicación de principios como la transparencia para el otorgamiento y la renovación de los permisos de concesión y habilitación, así como la respuesta oportuna a las solicitudes realizadas por estaciones radiales sobre el estatus de sus peticiones.
- Ofrecer también claridad al momento de iniciar procedimientos administrativos (cierres, sanciones e incautación de equipos) contra las emisoras del país, especificar las razones de tales medidas y respetar el debido proceso.
- La adopción de una postura en la que la asesoría y el acompañamiento a las emisoras radiales esté trazado por la igualdad de oportunidades y guiado por la participación y el diálogo de todos los actores.

A los radiodifusores:

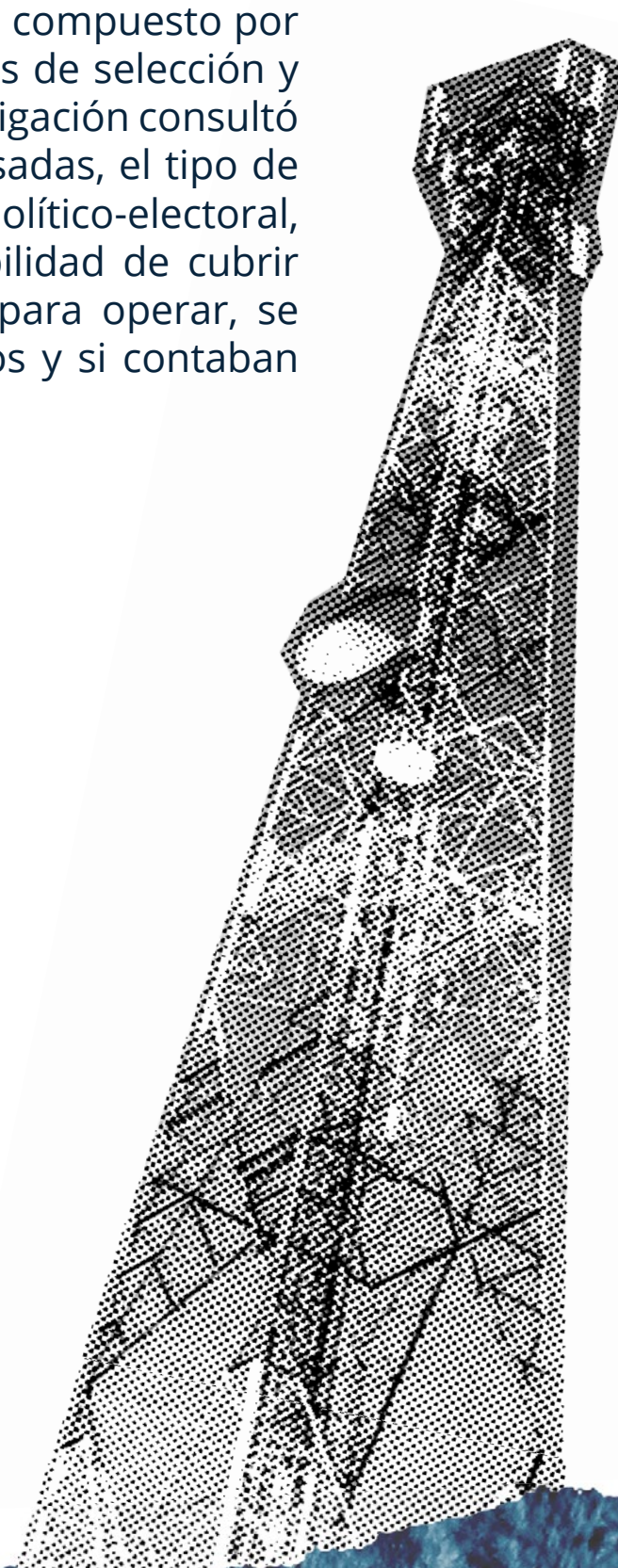
- El apego a la legislación nacional a la hora de iniciarse dentro de la industria mediática y la búsqueda de asesoría experta en materia de telecomunicaciones que promueva las prácticas éticas.
- La cobertura más amplia, detallada y equilibrada de los temas electorales y de cualquier otra fuente en el que se incluya la pluralidad de voces participantes y se difunda información orientada a facilitar la toma de decisiones por parte de la ciudadanía.

Metodología

La consulta “La radio en Venezuela 2022” del Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela (IPYS Venezuela) buscó determinar las condiciones del funcionamiento de las estaciones radiales que están disponibles en el país, de cara a los procesos electorales que se realicen en los próximos años.

El estudio fue enviado en línea entre el 02 de noviembre y el 20 de diciembre de 2022 a trabajadores de los medios radiales de los 23 estados y el Distrito Capital. Para ello, se contó con el apoyo de la Red Nacional de Corresponsales de esta organización y con colaboradores en algunos estados puntuales.

La medición se realizó a través de un formulario compuesto por once (11) preguntas en total: diez (10) preguntas de selección y una (01) pregunta de respuesta abierta. La investigación consultó el rol asumido por la emisora en elecciones pasadas, el tipo de cobertura realizada, el uso de propaganda político-electoral, las fuentes de información electoral y la posibilidad de cubrir comicios venideros. En cuanto a su situación para operar, se evaluó la cantidad de trabajadores de las radios y si contaban con los permisos de concesión y habilitación.



Créditos

Dirección ejecutiva

Marianela Balbi

Coordinación del Estudio

Yhoger Contreras y Carlos Carreño Zabala

Análisis y Redacción

Carlos Carreño Zabala y Yhoger Contreras

Planificación Estratégica

Carolina Carrera

Trabajo de campo

Carolina Azavache y Osdaly Aponte (Amazonas), Giovanna Pellicani (Anzoátegui), María Eugenia Díaz (Apure), Gregoria Díaz y Laudelyn Sequera (Aragua), Briceida Morales (Barinas), Jhoalys Siverio (Bolívar), Alexander Olvera (Cojedes), DayrÍ Blanco (Carabobo), Amador Medina (Delta Amacuro), RaylÍ Luján (Distrito Capital), Irene Revilla (Falcón), Jorge González (Guárico), Keren Torres (Lara), María Fernanda Rodríguez (Mérida), Génesis Carrero (Miranda), Jesymar Añez (Monagas), Ana Carolina Arias (Nueva Esparta), Bianile Rivas y María Antonieta Dávila (Portuguesa), Nayrobis Rodríguez (Sucre), Mariana Duque (Táchira), José Ocanto (Trujillo), Nadeska Noriega (Vargas), Ricardo Tarazona (Yaracuy), Johanny Pernía (Zulia).

Diseño y visualización de datos

Camila Agelvis

Campañas y redes sociales

Aura García, Carlos Carreño Zabala y Kira Al Assad

